



UNITÀ OPERATIVA ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE N. 3

relativo alla RDO MEPA n. 2147298 ex d.lgs 18 aprile 2016, n. 50, art. 36, comma 2, lettera b, per l'affidamento della fornitura di congelatori e di frigocongelatori da laboratorio per le diverse sedi dell'istituto – Importo presunto € 120.300,00+IVA - NUMERO DI GARA 7266558

Il giorno 20 febbraio 2019 alle ore 10:45, presso la stanza n. 106 di pertinenza dell'Unità Operativa Acquisizione Beni e Servizi - della Sede Centrale dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Lazio e della Toscana M. Aleandri, in Via Appia Nuova n. 1411 – 00178 Roma, la Commissione aggiudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 47 del 23 gennaio 2019, procede in seduta riservata alla verifica dei documenti relativi alla RDO Mepa n. 2147298, ex D.Lgs 18 aprile 2016, n. 50, art. 36, comma 2, lettera b, per l'affidamento della fornitura di congelatori e di frigocongelatori da laboratorio per le diverse sedi dell'istituto – Importo presunto € 120.300,00+IVA - NUMERO DI GARA 7266558

La Commissione aggiudicatrice è così composta:

Dott. Luigi Giannetti	Presidente
Dott. Luigi Lanni	Componente
Dott.ssa Francesca Longo	Componente
Dott. Massimiliano Patrizi	Segretario

PREMESSO

- che in data 24 gennaio 2019 si è tenuta la prima seduta pubblica per procedere all'aggiudicazione della gara in oggetto (Verbale n. 1);
- che in data 4 febbraio 2019 si è tenuta la seconda seduta pubblica per procedere all'aggiudicazione della gara in oggetto (Verbale n. 2),

TUTTO CIO' PREMESSO

- ♦ la Commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti sulla base di quanto richiesto negli atti di gara e nei capitolati tecnici. I punteggi relativi all'offerta tecnica saranno attribuiti automaticamente dal sistema sulla base dei criteri e sub criteri di seguito indicati:

LOTTO 1**ELEMENTI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO QUALITA'****CONGELATORE VERTICALE DA LABORATORIO A CASSETTI****CARATTERISTICHE TECNICHE***Punteggio***1) RUMOROSITA' dB(A)**

> 45 ma ≤ 52

10

> 39 ma ≤ 45

15

≤ 39

20

2) CONSUMO ENERGETICO (kWh/24h)

> 1,4 ma ≤ 4,9

10

> 0,6 ma ≤ 1,4

15

≤ 0,6

25

3) VELOCITA' DI RAFFREDDAMENTO DA AMBIENTE A -20°C (MINUTI)

> 120 ma ≤ 200

15

≤ 120

25

*Totale massimo punteggio (1 + 2 + 3 + 4)***70****LOTTO 2****ELEMENTI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TQUALITA'****CONGELATORE ORIZZONTALE DA LABORATORIO CON CESTELLI****CARATTERISTICHE TECNICHE***Punteggio***1) RUMOROSITA' dB(A)**

> 45 ma ≤ 52

10

> 40 ma ≤ 45

15

≤ 40

20

2) CONSUMO ENERGETICO (kWh/24h)

> 0,5 ma ≤ 0,7

15

≤ 0,5

25

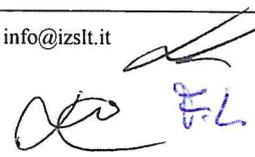
3) VELOCITA' DI RAFFREDDAMENTO DA AMBIENTE A -20°C (MINUTI)

> 120 ma ≤ 200

15

≤ 120

25

*Totale massimo punteggio (1 + 2 + 3 + 4)***70**


LOTTO 3**ELEMENTI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO QUALITA'****ULTRACONGELATORE VERTICALE DA LABORATORIO A UN'ANTA**

CARATTERISTICHE TECNICHE	<i>Punteggio</i>
1) CONSUMO ENERGETICO (kWh/24h)	
> 16 ma ≤ 20	10
> 12 ma ≤ 16	20
≤ 12	25
2) VELOCITA' DI RAFFREDDAMENTO DA AMBIENTE A -80°C (MINUTI)	
> 250 ma ≤ 280	10
>180 ma ≤ 250	15
≤ 180	20
3) VELOCITA' DI RISCALDAMENTO DA -80°C A - 20°C IN ASSENZA DI ALIMENTAZIONE (MINUTI)	
≥ 600 ma < 720	15
≥ 720	25
<i>Totale massimo punteggio (1 + 2 + 3+ 4)</i>	
	70

LOTTO 4**ELEMENTI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO QUALITA'****ULTRACONGELATORE VERTICALE DA LABORATORIO A DUE ANTE**

CARATTERISTICHE TECNICHE	<i>Punteggio</i>
1) CONSUMO ENERGETICO (kWh/24h)	
> 16 ma ≤ 20	10
> 12 ma ≤ 16	15
≤ 12	25
2) VELOCITA' DI RAFFREDDAMENTO DA AMBIENTE A -80°C (MINUTI)	
> 250 ma ≤ 330	10
>180 ma ≤ 250	15
≤ 180	20

3) VELOCITA' DI RISCALDAMENTO DA -80°C A - 20°C IN ASSENZA DI ALIMENTAZIONE (MINUTI)	
$\geq 540 \text{ ma} < 600$	15
≥ 600	25
<i>Totale massimo punteggio (1 + 2 + 3 + 4)</i>	
	<u>70</u>

LOTTO 5

ELEMENTI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO QUALITA'	
<u>FRIGO-CONGELATORE VERTICALE DA LABORATORIO A CASSETTI</u>	
<i>CARATTERISTICHE TECNICHE</i>	<i>Punteggio</i>
1) RUMOROSITA' $\geq 48 \text{ ma} < 52$	5
1) RUMOROSITA' $\geq 40 \text{ ma} < 48$	15
1) RUMOROSITA' < 40	20
2) CONSUMO ENERGETICO (kWh/24h) $\geq 4.0 \text{ ma} < 6$	10
2) CONSUMO ENERGETICO $\geq 2.0 \text{ ma} < 4.0$	15
2) CONSUMO ENERGETICO < 2.0	30
3) DOPPIO COMPRESSORE : NO	0
3) DOPPIO COMPRESSORE : SI	20
<i>Totale massimo punteggio (1 + 2 + 3 + 4)</i>	
	<u>70</u>

1) Verifica della documentazione tecnica presentata dalla ditta tramite il portale CONSIP in seduta riservata

Dalla verifica si evidenzia quanto segue:

▪ LOTTO 1

- **AHSI S.p.A.** – la documentazione tecnica della ditta menzionata risulta essere correttamente presentata con firma digitale valida. Dalla documentazione tecnica presentata non si evince se l'evaporatore, punto 20) del capitolato tecnico, sia esterno all'apparecchiatura.

La Commissione decide pertanto di chiedere alla ditta chiarimenti tecnici.

- **KW Apparecchi Scientifici S.r.l.** – la documentazione tecnica della ditta menzionata risulta essere correttamente presentata con firma digitale valida. Dalla documentazione tecnica presentata non si evince se:
- i cassette interni scorrevoli e rimovibili, punto 2) del capitolato tecnico, sono in materiale plastico o in acciaio inox;
 - l'evaporatore, punto 20) del capitolato tecnico, è esterno all'apparecchiatura.

La Commissione decide pertanto di chiedere alla ditta chiarimenti tecnici per quanto sopra.

▪ LOTTO 2

- **KW Apparecchi Scientifici S.r.l.** – la documentazione tecnica della ditta menzionata risulta essere correttamente presentata con firma digitale valida. Dalla documentazione tecnica presentata non si evince se:
- i cestelli, punto 2) del capitolato tecnico, sono rimovibili;
 - l'allarme, punto 11) del capitolato tecnico, segnala il guasto sonda;
 - la batteria di back-up auto-ricaricabile per il mantenimento dei valori di set e di tutti gli allarmi in assenza di rete, punto 21) del capitolato tecnico, è presente.

La Commissione decide pertanto di chiedere alla ditta chiarimenti tecnici per quanto sopra.

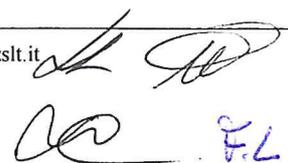
▪ LOTTO 3

- **Eppendorf S.r.l.** – la documentazione tecnica della ditta menzionata risulta essere correttamente presentata con firma digitale valida. La larghezza del congelatore offerto, 1025 mm, supera quella massima prevista al punto 6 del capitolato tecnico. Inoltre la configurazione interna con n. 4 ripiani e n. 4 controsportelli coinbentati, punto 15 del capitolato tecnico, non rispetta le indicazioni del capitolato tecnico.

La Commissione decide pertanto di escludere la ditta dalle successive fasi di gara.

- **KW Apparecchi Scientifici S.r.l.** – la documentazione tecnica della ditta menzionata risulta essere correttamente presentata con firma digitale valida. Dalla documentazione tecnica presentata non si evince se i materiali esterni, punto 14) del capitolato tecnico, sono in acciaio.

La Commissione decide pertanto di chiedere alla ditta chiarimenti tecnici.



- **Thermo Fisher Scientific Milano S.r.l.** – la documentazione tecnica della ditta menzionata risulta essere correttamente presentata con firma digitale valida. La Commissione rileva la conformità della strumentazione offerta rispetto a quanto richiesto negli atti di gara. La documentazione tecnica viene approvata e la ditta ammessa alle successive fasi di gara per il lotto in questione.

▪ **LOTTO 4**

- **KW Apparecchi Scientifici S.r.l.** – la documentazione tecnica della ditta menzionata risulta essere correttamente presentata con firma digitale valida. Dalla documentazione tecnica presentata non si evince se:

- l'altezza del congelatore offerto, 1990 mm, è fissa o variabile in difetto (punto 6 del capitolato tecnico);
- i materiali esterni, punto 14) del capitolato tecnico, sono in acciaio.

La Commissione decide pertanto di chiedere alla ditta chiarimenti tecnici per quanto sopra.

- **Thermo Fisher Scientific Milano S.r.l.** – la documentazione tecnica della ditta menzionata risulta essere correttamente presentata con firma digitale valida. La Commissione rileva la conformità della strumentazione offerta rispetto a quanto richiesto negli atti di gara. La documentazione tecnica viene approvata e la ditta ammessa alle successive fasi di gara per il lotto in questione.

▪ **LOTTO 5**

Non risultano pervenute offerte per il lotto in questione. Il lotto viene pertanto dichiarato deserto per mancanza di offerte.

Alle ore 13:55 si chiudono i lavori e la Commissione si aggiorna a data da destinarsi per la valutazione, in seduta riservata, dei chiarimenti tecnici richiesti.

I documenti di gara sono custoditi nella Palazzina Amministrativa / Unità Operativa Acquisizione Beni e Servizi / Primo Piano / Stanza 106.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott. Luigi Giannetti



Dott. Luigi Lanni



Dott.ssa Francesca Longo



Dott. Massimiliano Patrizi

